

Til

Miljødirektoratet

post@miljodir.no

Fra

14.03.2023

NOAH – for dyrs rettigheter

Dronningens gate 13

0152 Oslo

register@dyrsrettigheter.no

OPPFORDRING TIL Å IKKE TILLATE «HIUTTAK» AV JERV

NOAH – for dyrs rettigheter ber Miljødirektoratet om å ikke gjennomføre «ekstraordinære uttak» av jerv etter endt jervejaktssesong.

Det ble under årets jervejaktssesong drept 51 jerver, ut av en lisenskvote på 151 jerv. I tillegg har Statens naturoppsyn gjennomført skadefelling av 10 jerver i Finnmark etter oppdrag fra Miljødirektoratet. NOAH mener i utgangspunktet at det ikke er riktig å drive jakt på sterkt truede dyr, men sekundært påpeker vi at kvoten er urealistisk høy og at dette skaper mer konflikt enn nødvendig. Som konsekvens av dette kommer det et press fra enkelte om at det må foretas «ekstraordinære uttak» for å drepe flere jerv.

Jerv er en sterkt truet art i Norge og det har vært en stor nedgang (25%) i antall jervekull i 2022 sammenlignet med tidligere år. I tillegg endret Klima- og miljødepartementet lisensfelleringsperioden til jerv fra 15. september til 20. august i 2022 slik at sannsynligheten for negativ påvirkning på valpene fra en tidligere jakt er blitt større – mor og valper tilbringer over halvparten av tiden sammen 20. august, og heller ikke har hannvalpene nådd voksenalder innen den tiden. En tidligere jaktstart i 2022 har dermed allerede utsatt jervebestanden for ytterligere press.

NOAH mener at jakt på jerv i form av «ekstraordinære uttak» bør ikke tillates, også av følgende grunn:

1. «Hiuttak» bryter med internasjonale forpliktelser og er i strid med forbud mot å jakte på ville dyr i yngletiden

Ved «ekstraordinært uttak» menes at man finner frem til et jervehi, graver seg vei inn mot morejerven og ungene før man skyter de på stedet. Etter Bernkonvensjonen artikkel 6 er det forbudt å forstyrre, skade eller ødelegge truede arter særlig i yngletiden. Dette følger også av viltlovens § 9 annet ledd hvor det står at det «ikke bør fastsettes jakttid i hekke- og yngletiden for vedkommende art». Viltlovens prinsipp om at viltartene i størst mulig grad skal være fredet i yngletiden er også understreket i Ot.prp. nr. 54 (1992-1993) om lov om endringer i viltloven.

Ifølge forskrift om forvaltning av rovvilt § 13 siste ledd har Miljødirektoratet myndighet til å foreta «uttak» av rovvilt på eget initiativ og uten at reglene for jakt i viltloven kapittel VI må overholdes, jf. forskriftens § 13 femte ledd og viltloven § 35 første ledd. Det er derimot ikke sagt at alle metoder kan

benyttes. Drap på familiegrupper av dyr anses som en svært kontroversiell og uetisk jaktform, og fravikelse av ynglefredningsprinsippet i viltloven krever tungtveiende grunner.

2. «Hiuttak» bryter med dyrevelferdslovens krav til jaktutøvelse

Dyrevelferdslovens § 20 fastslår at jakt skal «utøves på en dyrevelferdsmessig forsvarlig måte». Å gå inn i et hi for så å skyte jervemor med valper er en svært kritikkverdig og uetisk jaktform.

Det kommer frem av Klima- og miljødepartementets bemerkninger til rovviltforskriftens § 13 at det «vil være et avveiningssspørsmål hva som kan og bør tillates i det enkelte tilfelle i lys av alminnelige forvaltningsrettslige regler om forholdsmessighet og Bernkonvensjonens regler om dette». Vi mener at det å drepe jervemor og unger for å «mer effektivt» forebygge mulige skader på næringsinteresser kommende beitesesong ikke kan anses som forholdsmessig og at ynglefredningsprinsippet og dyrevelferdsloven må veie tyngst her.

3. «Hiuttak» har bredere samfunnsmessige konsekvenser

En omfattende bruk av kritikkverdige jaktmetoder «unntaksvis», som faktisk er forbudt etter loven, svekker respekt for lover som regulerer jakt. Særlig når disse metodene nærmer seg å bli rutine. Dessuten vil dette forskyve holdninger overfor dyr generelt i samfunnet. Dette kan påvirke hvordan mennesker behandler dyr og innvirker på dyrevelferd i hverdagslivet. NOAH ser tendensen til å møte konfliktsituasjoner med svært uetiske løsninger som en generell negativ trend overfor ville dyr. Denne trenden må motvirkes, og måten samfunnet løser konflikter med store rovdyr setter en uheldig standard.

Mange i befolkning reagerer kraftig på «hiuttak». NOAH mener derfor at Miljødirektoratet her bør følge samfunnets krav til hva som oppfattes som etisk forsvarlig, og ikke gjennomføre «hiuttak». NOAH mener at Miljødirektoratet heller bør sende et signal til samfunnet at andre løsninger bør benyttes, og at å drepe jervemor og unger som er forsvarsløse i hiet, ikke er en jaktform som støttes av det offentlige i Norge. NOAH vil påpeke at det ikke er konsensus om at bestandsmålet skal oppfattes som maksimumsmål - tvert imot var dette ment som et minimumsmål, og bør både biologisk og juridisk oppfattes slik. På denne bakgrunn er «hiuttak» unødig i tillegg til å være uetisk.

Konklusjon

NOAH mener på bakgrunn av det ovennevnte at det ikke bør tillates «ekstraordinære uttak» på jerv, og at uansett vil «hiuttak» være langt over det som er nødvendig og rettslig lovlig etter dyrevelferdsloven.

Med vennlig hilsen

NOAH – for dyrs rettigheter

v/

(sign.)
Siri Martinsen
Leder og veterinær

(sign.)
Katrin Vels
Jurist